

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

第一部分	本部分由機關人員填寫	備註
<b>壹、基本資料</b>		
1-1 計畫名稱	強化調解功能計畫	
1-2 主辦機關單位	新北市政府法制局採購申訴審議科	
1-3 填表人員： <input checked="" type="checkbox"/> 業務承辦人員 <input type="checkbox"/> 非業務承辦人員 姓名：姜宜泰 職稱：編審 電話：29603456 分機 4249 e-mail：ag0264@ntpc.gov.tw		
1-4 機關性別聯絡人： 姓名：蘇琬絢 職稱：主任秘書 電話：29603456 分機 4237 e-mail：aa4295@ms.ntpc.gov.tw		
1-5 計畫屬性： 1-5-1 計畫決行（單選）： <input type="checkbox"/> 府一層決行計畫 / <input checked="" type="checkbox"/> 非府一層決行計畫 1-5-2 計畫列管（可複選）： <input type="checkbox"/> 性別平等方針列管計畫 / <input type="checkbox"/> 施政計畫 / <input checked="" type="checkbox"/> 一般性 工作計畫		
1-6 計畫內容涉及領域（可複選）	1-6-1 <input type="checkbox"/> 就業、經濟、福利領域 1-6-2 <input type="checkbox"/> 人口、婚姻、家庭領域 1-6-3 <input type="checkbox"/> 教育、文化、媒體領域 1-6-4 <input type="checkbox"/> 人身安全、環境領域 1-6-5 <input type="checkbox"/> 健康、醫療、照顧領域 1-6-6 <input checked="" type="checkbox"/> 社會參與領域 1-6-7 <input type="checkbox"/> 其他（請簡述計畫涉及領域：）	
1-7 計畫依據	年度施政計畫項目	簡要說明計畫主要執行依據：(1)法律、政策、施政計畫項目等；(2)CEDAW、新北市性別平等政策方針、新北市性別主流化實施計畫、新北市性別平等委員會決議等。
貳、受益對象（單選）	2-1 <input type="checkbox"/> 計畫以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象 2-2 <input type="checkbox"/> 計畫受益對象無特定區別與限制，預計參與人員性別比例，男：____人；女：____人。性別比例：男：____%；女：____% 2-3 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫受益對象無特定區別與限制，但無法推估實際使用人數	

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

參、問題與需求評估

<p>3-1 計畫之現況問題與需求概述</p>	<p>本府各區調解委員會調解委員組成，依新北市各區調解委員會調解委員遴選作業要點(下稱遴選作業要點)第3點第1項：「本會應就徵求聘任調解委員之加倍人數、資格、條件、受理收件之起迄期間及遴選審查決定聘任人選之程序等事項公告之，公告期間不得少於10日。」；同要點第4點第3項：「遴選出擬聘調解委員之加倍人數中，婦女名額不得少於4分之1。」。</p>	<p>簡要說明計畫之現況問題與需求。(蒐集相關質化或量化統計資料，如性別、年齡、身心障礙、職業、城鄉區域等分類資料，呈現問題現象與需求為何)</p>
<p>3-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析 (本項目請運用主計單位建議性別分析法進行)</p>	<p>本府106~107年度調解委員共有399人，其中男性委員為253人(約佔總員額63.4%)，女性委員為146人(約佔總員額36.6%)，尚符合新北市各區調解委員會調解委員遴選作業要點第4點第3項規定，擬聘調解委員之加倍人數中，婦女名額不得少於4分之1。</p>	<p>1. 性別統計資料收集 內涵：(1)計畫涉及對象；(2)執行與服務結果統計；(3)執行過程統計。 2. 統計資料包括：全國、新北市及新北市各區之性別統計、及年齡、教育程度、社經與族群。 3. 針對前述統計結果說明；另若該計畫受益對象無區別，但內容涉及一般社會認知既存的性別偏見或統計資料顯示性別比例差距過大者，亦需進一步說明。</p>
<p>3-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法 (無建議之項目者「免填」)</p>	<p>3-3-1 修訂類別與項目： _____</p> <p>3-3-2 需局處配合單位(可複選)： <input type="checkbox"/>局處業務單位/ <input type="checkbox"/>局處會(統、主)計室 <input type="checkbox"/>其他，請說明： _____</p> <p>3-3-3 需市府主計處輔導機關，提升辦理統計業</p>	<p>關於市府主計處輔導各機關提升辦理統計業務效能係指： 1. 若指標欠缺或不足者，需透過市府主計處輔導機關透過辦理公務統計方案增修</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<p>務效能</p> <p><input type="checkbox"/>需要，輔導公務統計增修或統計調查</p> <p><input type="checkbox"/>不需要</p>	<p>訂，於公務統計報表新增統計項目，以定期蒐集所需數據。</p> <p>2. 如欲辦理統計調查者(不包含意向調查)，需透過市府主計處輔導機關辦理統計調查計畫，以利推動。</p>
<p>肆、計畫目標概述(併同敘明性別目標)</p>		
<p>伍、促進與確保計畫融入性別觀點之方法(5-1至5-5可複選)</p>	<p>5-1 <input checked="" type="checkbox"/>計畫研擬階段諮詢或調查不同性別者之預期受益者/使用者，對此議題的看法。</p> <p>5-2 <input type="checkbox"/>計畫研擬階段之公聽會或相關籌備會議，邀請性別學者專家、團體或受益對象參與，且任一性別比例達1/3</p> <p>5-3 <input type="checkbox"/>計畫研擬階段諮詢性別學者專家或團體</p> <p>5-4 <input type="checkbox"/>計畫規劃、執行人員接受與該議題相關之性別平等訓練</p> <p>5-5 <input checked="" type="checkbox"/>其他，請說明： 本府各區調解委員會調解委員之組成，依新北市各區調解委員會調解委員遴選作業要點第4點第3項規定，擬聘調解委員之加倍人數中，婦女名額不得少於4分之1。</p> <p>※ 勾選5-1至5-4者，簡要說明參與日期、方式及參與者身分等： _____</p> <p>5-6 <input type="checkbox"/>計畫無涉及，請說明原因： _____</p>	<p>說明計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制。</p>
<p>陸、評估內容</p> <p>(一) 資源與過程</p>		

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

<p>6-1 經費配置 (單選)</p>	<p>6-1-1 <input type="checkbox"/>計畫為特別新增性別預算項目(性別回應預算)</p> <p>6-1-2 <input type="checkbox"/>計畫特別增加性別預算額度(性別回應預算)</p> <p>6-1-3 <input type="checkbox"/>計畫於原有額度中調整配置(性別預算調整)</p> <p>6-1-4 <input checked="" type="checkbox"/>僅執行方式改變,預算未變動</p> <p>※勾選6-1-1至6-1-4者,簡要說明上述計畫原列、新增或調整項目與金額:</p> <hr/> <p>6-1-5 <input type="checkbox"/>計畫無涉及,請說明原因:</p>	<p>說明該計畫所編列經費如何針對性別差異,回應性別需求。</p>
<p>6-2 計畫與性別相關之實施方式與作為 (無特定性別作為者,亦請簡要說明原因)</p>		<p>1. 說明計畫主要執行策略或方式,以回應性別需求與達成性別目標,例如辦理人員訓練、提供服務、製作文宣等。</p> <p>2. 計畫並未針對性別議題採取任何措施與作為者,請簡要說明原因。</p>
<p>6-3 宣導傳播 (6-3-1至6-3-3可複選)</p>	<p>6-3-1 <input type="checkbox"/>製作性別平等宣導特別單張、文宣、影片、廣播或宣導品(項目:_____)</p> <p>6-3-2 <input type="checkbox"/>針對特定群體(如新住民、高齡者、兒少、客家、原住民....等)製作有利其閱聽之單張、文宣、影片、廣播或宣導物(項目:_____)</p> <p>6-3-3 <input type="checkbox"/>結合與受益對象或議題相關之區公所、里鄰、社會團體、社區組織、民間企業共同辦理,擴展議題宣導(結合單位:</p>	<p>說明計畫宣導方式如何針對不同背景的目標對象(包括不同語言的男女),採取不同的傳播方法,如廣播、單張、跑馬燈等。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<p>_____ )</p> <p>6-3-4 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： 本府各區調解委員會調解委員之組成，依新北市各區調解委員會調解委員遴選作業要點第4點第3項規定，擬聘調解委員之加倍人數中，婦女名額不得少於4分之1。目前尚無外部宣導傳播之需求。</p>	
<p>6-4 性別友善措施（單選）</p>	<p>6-4-1 <input type="checkbox"/> 計畫搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案。 具體作法： _____</p> <p>6-4-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： 本府各區調解委員會調解委員之組成，將依新北市各區調解委員會調解委員遴選作業要點第4點第3項規定，擬聘調解委員之加倍人數中，婦女名額不得少於4分之1。尚無涉及性別友善措施或方案等情形。</p>	<p>說明計畫之性別友善措施或方案，例如孕婦（或親職活動）停車措施、托兒措施、哺集乳室、女性生理護墊、性別或親子友善廁所等。</p>
<p><b>(二) 效益評估</b></p>		
<p>6-5 平等取得社會資源（可複選）</p>	<p>6-5-1 <input type="checkbox"/> 計畫的目的優先維護弱勢性別者權益，特別是女性及弱勢性別者處境（如受暴婦女、新住民女性、女性就業、偏鄉女性、原住民女性、身障等）</p> <p>6-5-2 <input type="checkbox"/> 計畫的問題回應不同性別需求，並確保執行過程能被考量</p> <p>6-5-3 <input type="checkbox"/> 預期計畫的結果具有促進女性或弱勢性別者平等獲取社會資源與社會參與</p> <p>※針對上述簡要說明： _____</p> <p>6-5-4 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因： 本府各區調解委員會調解委員之組成，依新北市各區調解委員會調解委員遴選作業要點第4點第3項規定，擬聘調解委員之加倍人數中，婦女名額不得少於4</p>	<p>提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<p>分之1。本府調解委員多為社會賢達或公正人士，尚無考量回應不同性別需求，及預期促進女性或弱勢性別者平等獲取社會資源與社會參與等事項。</p>	
<p>6-6 預防或消除性別隔離 (可複選)</p>	<p>6-6-1 <input type="checkbox"/> 計畫有助打破性別框架          6-6-2 <input type="checkbox"/> 計畫有助尊重性別差異          6-6-3 <input type="checkbox"/> 計畫有助消除性別歧視          6-3-4 <input type="checkbox"/> 計畫有助凝聚性別認同          ※針對上述簡要說明：          _____          6-6-5 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：          本府各區調解委員會調解委員之組成，依新北市各區調解委員會調解委員遴選作業要點第4點第3項規定，擬聘調解委員之加倍人數中，婦女名額不得少於4分之1。尚無涉及預防或消除性別隔離等情形。</p>	<p>預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。</p>
<p>6-7 計畫評核 (單選)</p>	<p>6-7-1 <input type="checkbox"/> 計畫設計評量性別平等成效方法          具體作法：          _____          6-7-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：          本府各區調解委員會調解委員之組成，依新北市各區調解委員會調解委員遴選作業要點第4點第3項規定，擬聘調解委員之加倍人數中，婦女名額不得少於4分之1。尚無需設計評量性別平等成效方法。</p>	<p>填寫無涉及請說明原因。</p>
<p>6-8 計畫追蹤與列管(單選)</p>	<p>6-8-1 <input type="checkbox"/> 計畫列入定期管考機制          具體作法：          _____          6-8-2 <input checked="" type="checkbox"/> 計畫無涉及，請說明原因：          本府各區調解委員會調解委員之組成，依新北市各區調解委員會調解委員遴選作業要點第4點第</p>	<p>例如由市府研考單位列管、或由局處自行列管、或由性平會列管。</p>

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

3項規定，擬聘調解委員之加倍人數中，婦女名額不得少於4分之1，並無需追蹤列管之情形。

柒、檢視結果

7-1 計畫與性別相關性 完全/高度相關 部分相關 不相關 說明：\_\_\_\_\_

7-2 計畫運用性別主流化操作工具 性別意識培力 性別統計 性別分析 性別平等宣導 其他

第二部分-程序參與

本部分由民間性別平等專家學者填寫  
至少應徵詢1位以上民間性別平等專家學者意見，民間專家學者資料請至性別主流化人才資料庫參閱  
(<http://gm.taiwanwomenscenter.org.tw/zh-tw/Home/Index>)

(一)基本資料

8-1 程序參與期程或時間：108年5月2日至108年6月23日  
8-2 專家學者：許純昌（國立彰化師範大學性別平等教育委員會專任幹事，專長領域：性別平等教育、性別主流化、校園性侵害性騷擾或性霸凌防治）  
8-3 參與方式：會議 性別平等專案小組 書面意見  
8-4 業務單位所提供之資料  
8-4-1 相關統計資料  
有（可更完整）  
無（應可設法找尋、現狀與未來皆有困難）  
8-4-2 計畫相關資料  
有，且具性別目標  
有，但無性別目標  
無  
8-5 計畫/政策與性別關聯之程度  
完全/高度相關 部分相關 不相關

(二)主要意見

8-6 受益對象之合宜性：由第一部份之填具內容得知：貴府各區調解委員會調解委員組成業已明定婦女名額不得少於4分之1，惟本計畫進行性別影響評估之目的與期待不明，爰難以評估計畫受益對象。  
8-7 問題與需求評估說明之合宜性：由第一部份之填具內容得知：貴府各區調解委員會調解委員組成業已明定婦女名額不得少於4分之1，惟本計畫進行性別影響評估之目的與期待不明，爰難以了解問題與需求評

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

	<p>估。</p> <p>8-8 計畫目標說明之合宜性：茲因本計畫欠缺性別目標，爰難以得知本計畫進行性別影響評估之目的與期待，女性調解委員之人數雖已達 4 分之 1，惟建議或許可以透過性別統計與分析，了解女性調解委員實際參與調解之比例，如發現女性調解委員實際參與調解之比例低於 4 分之 1，或許便可以將「女性調解委員實際參與調解之比例提升至 4 分之 1」作為性別目標。</p> <p>8-9 促進與確保計畫融入性別觀點之方法之合宜性： 建議勾選 5-1，並實際諮詢或調查不同性別者之預期受益者／使用者（例如女性調解委員）對此議題的看法，或許有助於釐清本計畫進行性別影響評估之目的與期待。</p> <p>8-10 資源與過程說明之合宜性： 建議實際諮詢或了解女性調解委員在執行調解工作的過程、處境、想法及建議，或許有助於釐清本計畫進行性別影響評估之目的與期待。</p> <p>8-11 效益評估說明之合宜性： 建議先行釐清本計畫進行性別影響評估之目的與期待，方能據以進行效益評估。</p> <p>8-12 檢視結果之合宜性： 本計畫所能著力之項目甚多，包括：針對調解委員進行性別意識培力，俾使男性／女性調解委員均能具備性別平等意識；針對女性調解委員實際參與調解工作之情形進行性別統計及性別分析，了解女性調解委員的實際參與率與人數是否有所落差；針對民眾進行性別平等宣導，以避免民眾因為性別刻板印象而質疑女性調解委員之能力等等，惟因本計畫進行性別影響評估之目的與期待不明，爰難以評估其合宜性。</p> <p>8-13 給予機關改善綜合建議事項： 建議先行釐清本計畫進行性別影響評估之目的與期待，茲因貴府各區調解委員會調解委員組成業已明定婦女名額不得少於 4 分之 1，倘貴府係有意比照性別主流化「任一性別不得少於 3 分之 1」之標準，此即為本計畫進行性別影響評估之目的與期待；倘貴府無意修改女性調解委員之人數比例，建議將「女性調解委員實際參與調解之比例提升至 4 分之 1」作為本計畫進行性別影響評估之目的與期待，並據以進行性別統計與分析，研擬相關促進措施及規劃，方能進行本計畫之性別影響評估作業。</p>
<p>第三部分-評估結果</p>	<p>本部分由機關人員填寫</p>

## 新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

### 9-1 評估結果之綜合說明：

#### 一、 本案性別平等專家學者評估意見：

本計畫進行性別影響評估之目的與期待未臻明確，建議得以本市各區調解委員會調解委員「性別比例不少於3分之1」為本性別影響評估之目的與期待；或將「女性調解委員實際參與調解之比例提升至4分之1」作為本計畫進行性別影響評估之目的與期待，並據以進行性別統計與分析，以研擬相關促進措施及規劃。

#### 二、 依本案性別平等專家學者之評估意見及本局性平專案小組第2屆第4次會議之審查結論，本計畫欠缺性別影響評估之目標。爰本計畫擬修正為「強化調解功能計畫」，並參採上開相關專家學者及小組會議之評估及審查意見，以下列面向為本性別影響評估之目的，進行相關統計分析，其成果另於「9-2 參採情形」說明：

##### （一） 組織面：

本年(108)年度第3屆調解委員改選後，雖有部分行政區女性委員比例尚未達到性別主流化「任一性別不得少於3分之1」之標準，惟如以本市轄調解委員總員額觀之，本市轄內女性調解委員總員額比例已達38%，尚符合性別主流化「任一性別不得少於3分之1」之要求。

##### （二） 實際參與面：

為瞭解本市轄內女性調解委員實際參與調解之情形，並考量城鄉差距可能帶來之差異，本計畫嘗試分別就都會區及鄉村型區域，擇數個行政區統計該區前一年度受理調解總件數及女性委員參與辦理調解案件數，並計算其女性委員調解參與率，輔以比較該區調解委員會委員性別比例，藉以瞭解女性委員實際參與調解程度。

##### （三） 調解成效面：

為瞭解調解委員性別與調解成效之關聯性，本計畫除擇區進行女性委員參與案件統計分析外，並分別就該區男性委員及女性委員之受理調解案件數及調解成立案件數進行統計，及計算其調解成立率，並藉以進行比較分析調解委員性別是否與調解成效有其影響。

### 9-2 參採情形：

參採上開相關專家學者及小組會議之評估及審查意見，本計畫擬以「調解委員性別與調解成效關聯性」等方向進行研議，且考量城鄉差距可能

新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

帶來之差異，本計畫分別就都會區及鄉村型區域，以 107 年度作為區間，擇數個行政區的調解統計數據進行分析，嘗試找出差異之處，並提出相關因應方案。

一、107 年度女性委員實際參與率

	都會區			鄉村型	
	中和區	三重區	新店區	深坑區	石碇區
女性委員人數	9	10	6	3	4
男性委員人數	16	15	15	6	5
女性委員比率	36%	40%	29%	33%	44%
女性委員實際參與率	40%	42%	35%	95%	

由於鄉村型調解實際居住的人數不多，每一年的調解案件也很少，向來由全體調解委員一同參與調解工作，因此，深坑及石碇區女性委員每次皆參與調解工作，實際參與率更高達 95% 以上；而都會區調解案件量大，為了省時、省力，多採取獨任調解方式進行，每位委員皆須輪流分配案件。女性委員實際參與率每一行政區或有不同，惟多數行政區的女性委員仍達到 4 分之 1，甚至是 3 分之 1 以上。以上數據顯示不管是都會區或鄉村，女性調解委員確實積極參與調解事務，並未淪為形式上的橡皮圖章。

二、107 年度調解委員性別與調解成效關聯性

	都會區			鄉村型	
	中和區	三重區	新店區	深坑區	石碇區
女性委員成立比率	73.2%	85.9%	84.4%	57.8%	28%
男性委員成立比率	75.5%	84%	87.3%		
總調解成立比率	74.6%	85.7%	86%		

前已提及，鄉村型調解多屬全體委員共同調解，因此尚難判斷調解委員性別與調解成效關聯性。而都會區之調解委員會，男性委員與女性委員調解成立比率之差距都在 5% 以內，其中三重區女性委員調解成立比率甚至高於男性委員，顯見女性委員在調解事務的表現上

## 新北市性別影響評估檢視表（表一：計畫案）

不亞於男性，而性別的差異似乎未對調解比率造成重大影響。退步言之，若要細究調解成立比率差距可能原因，因調解委員會早期的組成多以男性為主，而調解委員續聘率高，整體來看，男性委員多為資深委員，在實務經驗累積上可能比女性委員更多，或許是造成部分區域男性調解委員調解成立比率較女性委員稍高之因素。

### 三、精進作為

為求持續精進本府調解委員之能力，以及縮小男女委員調解成立比率之差距，本局每年度定期舉辦之「分區調解業務研習」將就法律專業知識、溝通技巧等相關課程納入規劃，也會多多邀請實務工作者，讓委員能夠汲取實務經驗，並應用在調解工作上。未來本局亦會將「性別平等」相關之課程或宣導，融入研習課程範圍，提升本府各區調解委員會性別平等意識。另外，新一屆調解委員遴選時，將要求各區遴選委員會廣泛對外公告遴選訊息，主動邀請女性民眾參與遴選，避免民眾因為性別刻板印象而質疑女性調解委員能力。

#### 9-2-1 說明採納意見後之計畫/政策調整(條例式說明)

已完成 或 預計完成 日期： 年 月 日

#### 9-2-2 說明未參採之理由或替代規劃(條例式說明)

已完成 或 預計完成 日期： 年 月 日

#### 9-3 通知程序參與之專家學者本計畫/政策的評估結果已於

**108年8月1日**將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱

傳真 e-mail 郵寄 其他

#### 9-4 提報性平專案小組日期： 108年7月18日

相關意見或決議：

因本計畫卻欠缺性別影響評估之目標，建議朝調解委員組成與調解成效關聯性等方向進行研議，調整計畫性別目標後，再行函送本府研考會。