

新北市政府採購申訴審議判斷書

案號：109 購申 35001 號

申訴廠商：○○○○○○○○傳統整復推拿

招標機關：○○○○○○○○○○館

上開申訴廠商就「109 年度植栽維護綠美化案(開口契約)」採購事件，不服招標機關 108 年 12 月 20 日○○○○○字第 1083435424 號函之異議處理結果，向本府採購申訴審議委員會（下稱本府申訴會）提出申訴。案經本府申訴會 109 年 2 月 4 日第 93 次委員會審議判斷如下：

主 文

申訴不受理。

判斷理由

- 一、按「申訴逾越法定期間或不合法定程式者，不予受理。但其情形可以補正者，應定期間命其補正；逾期不補正者，不予受理。」、「廠商提出申訴時，應繳納審議費。其未繳納者，由申訴會通知限期補繳；逾期未補繳者，不受理其申請。」又「申訴事件有下列情形之一者，應提申訴會委員會議為不受理之決議：…三、申訴不合法定程式不能補正，或經通知限期補正屆期未補正者。…」此為政府採購法（下稱本法）第 79 條、採購申訴審議收費辦法第 3 條暨採購申訴審議規則第 11 條第 3 款定有明文。
- 二、查本件經本府申訴會於 109 年 1 月 3 日以新北府購訴字第 1090013182 號函，通知申訴廠商補正申訴書並繳納審議費用新臺幣 3 萬元，經郵政機關送達至申訴廠商營業所，並由申

訴廠商之同居人簽收，有送達證書在卷可稽，惟申訴廠商仍未依規定辦理。揆諸前揭規定及事由，本件申訴不受理。

三、據上論結，本件申訴不受理。依本法第 79 條規定，判斷如主文。

新北市政府採購申訴審議委員會主任委員	陳純敬
委員	王伯儉
委員	江獻琛
委員	李滄涵
委員	孟繁宏
委員	徐則鈺
委員	高銘堂
委員	張琬萍
委員	張樹萱
委員	蔡榮根
委員	謝定亞
委員	黃怡騰

本審議判斷視同訴願決定，申訴廠商不服者得於本審議判斷書送達之次日起 2 個月內向臺北高等行政法院（臺北市士林區福國路 101 號）提起行政訴訟。

中 華 民 國 1 0 9 年 2 月 7 日